

НЕДЕЛЯ 6-Я ПО ПАСХЕ,
О СЛЕПОМ



ПРИХОДСКОЙ ЛИСТОК

ХРАМ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ
СПОРИТЕЛЬНИЦА ХАБЕВ
ГОРОД ЩЕЯКОВО



№ 343

21 МАЯ 2017 Г.

«ПЕЧАЛЬ РАДИ БОГА ПРОИЗВОДИТ НЕИЗМЕННОЕ ПОКАЯНИЕ КО СПАСЕНИЮ» (2КОР.7:10).

«Беззаконие мое я сознал, и греха моего не скрыл; сказал: «Исповедуюсь Господу в беззаконии моем», и Ты простил нечестие сердца моего» (Пс.31:5).

Видим в Святом Писании, что есть покаяние. Апостол Петр, отрекшись от Христа, «выйдя вон, плакал горько» (Мф.26:75), и так в первый лик апостольский принят. Блудница умывает слезами ноги Христовы, и волосами головы своей отирает, и целует ноги Его, и так слышит от Христа: «Прощаются тебе грехи» (Лк.7:37-48). Ниневитяне, облеклись во вретище, что есть знак печали и сетования, и возопили прилежно к Богу, и каждый обратился от пути своего лукавого и от неправды, которая была в руках их: «и пожалел Бог о бедствии, о котором сказал, что наведет на них, и не навел» (Ион.3:10). Блудный сын перед отцом своим признает себя недостойным называться сыном: «Отче! Я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих» (Лк.15:18, 19, 21); уповательно, что и не без слез было то смиренное признание; «и облекается в лучшую сыновнюю одежду» (Лк.15:22). Давид говорит: «источники вод», то есть слезы, «извели очи мои, ибо я не сохранил закона Твоего, Господи» (Пс.118:136). И еще: «Беззаконие мое я сознал, и греха моего не скрыл; сказал: «Исповедую пред Господом беззаконие мое». И добавляет: «и Ты простил нечестие сердца моего» (Пс.31:5). Мытарь же не дерзает и очей возвести на небо, но бьет себя в грудь, говоря: «Боже! Милостив буди мне, грешному! И пошел в дом оправданным более фарисея» (Лк.18:13-14). Пророк Иеремия, в лице всех людей своих согрешивших, плачет и сетует, говоря: «Горе нам, что... согрешили! От сего-то смутилось сердце наше! От сего-то померкли очи наши» (Плач.5:16-17). Даниил говорит: «У Тебя, Господи,... правда, у нас же на лицах стыд, и у царей наших, и у князей наших, и у отцов наших, потому что мы согрешили пред Тобою» (Дан.9:8). Ездра стыдится и боится поднять лицо свое к Богу. «Господи Боже мой! Стыжусь и боюсь поднять лицо мое к Тебе, потому что беззакония наши умножились более волос на головах наших и прегрешения наша возросли даже до неба» (1Езд.9:6). И апостол говорит грешникам: «Очистите руки,

грешники, исправьте сердца, двоедушные. Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смех ваш да обратится в плач, и радость – в печаль. Смирите пред Господом, и вознесет вас» (Иак.4:8-10).

Итак, покаяние – это «печаль ради Бога, которая производит неизменное покаяние ко спасению», по словам апостола. Слезы, плач и воздыхание – это знаки печали сердечной, которой сердце, как стрелой, уязвляется, и так слезы испускает. Как губка, напоенная водой, когда стискивается и сжимается, выдает из себя воду, так и сердце, наполненное печалью, когда большею печалью как бы стискивается, извергает из себя слезы, и со слезами от печали облегчается. Ибо плач и слезы облегчают печаль, и как дождем воздух, так слезами сетующая и скорбящая душа прохладается.

Печаль эту сердечную производит рассуждение и размышление о Боге, грехах прогневанном. Когда грешник, придя в себя, рассудит, что Бога Великого, Преблагого, Милосердного, Святого, Которого должен бояться, бесстрашием и преступлением святого Его закона прогневал; Того, Которого должен любить, раздражил; Того, Которого должен почитать, злыми делами бесчестил, – не может не печалиться. Когда сын отцу, которым рожден и воспитан и всяким добром снабжен, вместо любви должной ненависть, вместо благодарности неблагодарность и вместо почтения бесчестие окажет и об этой своей такой великой грубости и неблагодарности размыслит, приходит в сожаление, плачет, и самого себя ругает, и стыдится, что так безумно с родителем своим поступил. Намного больше должны мы жалеть, плакать и стыдиться, когда к Богу, Который создал нас, тело, и душу, и жизнь подал нам, питает, одевает, сохраняет и всякими благами снабжает нас, неблагодарными являемся; и Того, Которого Ангелы со страхом и благоговением поют, почитают и поклоняются, мы, «земля и пепел» (Сир.10:9), не почитаем; и Его, Который есть вечная Любовь и Благость, не любим; и грехами нашими прогневаем Его, Который есть вечная Правда. Когда грешник об этом рассуждает, весьма уязвляется сердце его, сам на себя гневается, сам себе мерзким становится. Но к болезни болезнь и к печали страх прибавляется, когда рассуждает о своем окаянстве, что от прогневанного Бога ничего иного, как суда ожидать должен. И так, то печалью, то страхом объятый, не знает, куда обратиться. В такой тесноте из глубины сердца вздыхает, и, не смея очей



на небо возвести, но, ударяя себя в грудь, вопиет с мытарем: «Боже! Милостив буди мне, грешному». Утешается же неизреченным Божиим милосердием, которое всем кающимся отверзается, помышляя, что как прочим грешникам кающимся милость Свою Бог являл и являет, так и ему непременно явит. В этой надежде утвердившись, встав, подобно блудному сыну, идет к Отцу своему и говорит: «Отче! Я согрешил против неба и пред Тобою и уже недостойн называться сыном Твоим; прими меня в число наемников Твоих». Так смиренное и с сокрушением сердца и верою к Отцу Небесному пришествие грешника не бесплодно бывает, но непременно получает такую милость, какой блудный сын сподобился от милосердного своего отца.

Итак, желающему каяться должно сделать следующее: 1) Гласа Божия зовущего послушать и от пути беззаконного к Богу всем сердцем обратиться. 2) Грехи, в которых находился, возненавидеть, гнущаться и против них с помощью Божией подвизаться, и от прочих беречься. 3) О том, что Бога – Творца и Отца своего Преблагого – прогневал, жалеть до кончины жизни своей. 4) Самого себя, что так бесстыдно поступал, нарушая Божий закон, стыдиться. 5) Признавать себя недостойным никакого Божия благодеяния, но более достойным всякого наказания. 6) Утешать себя неизреченным Божиим милосердием, которое всем кающимся обещается во Христе Иисусе, Господе нашем. – Образ покаяния изрядно представляется в Псалмах, а также в Минеях Четых.

Святитель Тихон Задонский

РУССКАЯ КАТАСТРОФА 1917 ГОДА: РЕВОЛЮЦИЯ ИЛИ КРАСНАЯ СМУТА?

Буржуазный строй перестал существовать, демократия была уничтожена – и это результаты буржуазно-демократической революции? На самом деле произошел государственный переворот и началась красная смута. «Правмир» представляет очередную беседу протоиерея Александра Ильяшенко и профессора Владимира Лаврова.

БЕСКРОВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ИЛИ «КРАСНОЕ КОЛЕСО»

Протоиерей Александр Ильяшенко: Мы продолжаем цикл бесед о русской катастрофе 1917 года. Мы обсуждали вопросы, связанные с причинами Февральской революции. Ее в свое время называли бескровной, хотя это ложь – кровь пролилась и обильно пролилась. Главное, она стимулировала пролитие этой крови. То, что она была бескровной – это точка зрения либеральной интеллигенции, либеральной общественности. В советское время Февральскую революцию называли «буржуазно-демократической», слово «либеральная» тогда не употреблялось. Насколько научно называть ее буржуазно-демократической?

Профессор Владимир Лавров: Что касается цифр: в феврале погибло и ранено более тысячи человек с обеих сторон.

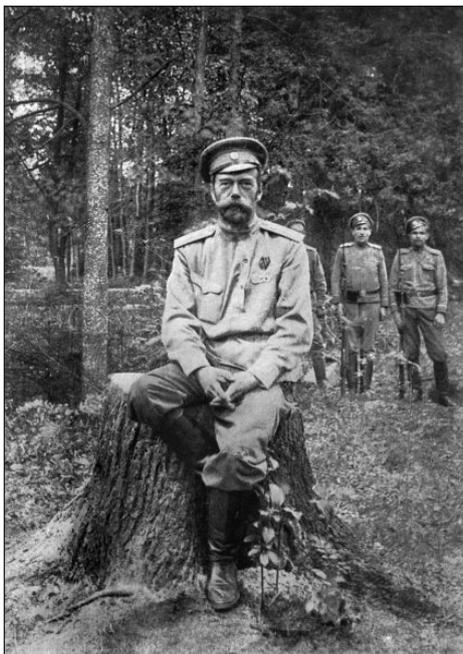
Протоиерей Александр Ильяшенко: Это только в Петрограде или по всей стране?

Профессор Владимир Лавров: В Петрограде. По всей стране было спокойно. Революция была только в Петрограде. Для сравнения, при штурме Зимнего в октябре 1917 года, по данным морга, погибло шесть человек. Может, чуть больше, поскольку не всех в морг везли, но, во всяком случае, Февраль не был бескровной революцией.

Теперь не менее важный вопрос: как эту революцию называть? В 1917 году ее по-разному называли. Термин «буржуазно-демократическая революция» – это марксистский взгляд. Этот взгляд разделяли социал-демократы меньшевики во главе с Плехановым и Мартовым, тоже марксисты. Этот взгляд разделяли социал-демократы большевики во главе с Лениным. А когда Ленин захватит власть в октябре 1917 года, то все другие партии будут уничтожены, все другие точки зрения запрещены, и останется только взгляд, что это буржуазно-демократическая революция.

Но давайте подумаем, что это за буржуазно-демократическая революция, в результате которой буржуазный строй перестал существовать, а демократия уничтожена – это буржуазно-демократическая революция?

Думаю, что на самом деле буржуазная революция происходила с 1861 года, с начала выдающихся реформ императора Александра II, который повел страну по буржуазно-рыночному пути с демократической перспективой. Была целая серия интереснейших крупных реформ – да, революция сверху, так и замечательно! Это самый лучший вид революции, когда законная власть постепенно, контролируя, что происходит в стране, без таких морей



крови, какие были после 1917 года, приводит преобразования.

В России происходила революция сверху, реальная. Да, буржуазия в правительстве не входила, но царское правительство проводило политику, в том числе, в интересах российской буржуазии. Россия была перед Первой мировой войной на первом месте в мире по темпам экономического развития, перегнав даже Соединенные Штаты по темпам промышленного развития.

Протоиерей Александр Ильяшенко: И Японию.

Профессор Владимир Лавров: Тем более, Японию, и Германию, и Великобританию, и Францию. Страна очень быстро развивалась. Реальная буржуазная революция была сверху. А то, что произошло в феврале-марте 1917 года, – это государственный переворот. Это начало красной смуты, именно красной, потому что ходили с красными знаменами, с красными бантами, и покатило красное колесо. Оно покатило не в октябре 1917 года, не во время Октябрьской социалистической революции, а реально «красное колесо» – замечательный термин Солженицына – покатило в феврале, крутанули его, и оно стало набирать обороты. Смута, бунт, государственный переворот – вот что произошло тогда.

«ПО ПЛОДАМ ИХ УЗНАЕТЕ ИХ»

Протоиерей Александр Ильяшенко: А кто в результате Февральской революции реально пришел к власти?

Профессор Владимир Лавров: Это важнейший вопрос, потому что в России была законная царская власть, со всеми плюсами и минусами, и был простой народ. В результате Февральской революции к власти пришли те, кто находился где-то в середине – конституционные демократы, октябристы и близкие к ним, то есть демократы правоцентристского толка. На самом деле это была достаточно узкая социальная прослойка.

Во время тяжелой войны эта узкая прослойка имела очень мало шансов

удержать власть. Реальная альтернатива была – или законный режим во главе с Николаем II, или приход к власти крайних революционеров с социалистическими взглядами. А все эти Гучковы, Милюковы, Львовы, Керенские – они вряд ли могли удержать власть, они ее и не удержали.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Непонятно, на кого они опирались.

Профессор Владимир Лавров: Почти ни на кого. На газеты опирались, на журналистов, на профессоров и гимназистов, на немногочисленную прослойку образованных людей. И замечательный историк Милюков, конечно, не мог удержать власть в своих руках. Поэтому «по плодам их узнаете их»: плодом Февраля стал Октябрь.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Вполне закономерно. Так что нельзя все беды страны валить на Октябрьскую революцию, потому что их стимулировала, спустила все спусковые крючки именно Февральская революция.

Профессор Владимир Лавров: Ленин во время Февраля был в далекой Швейцарии. Вообще большевики были достаточно слабы в Петрограде. И запустили процесс именно демократы правоцентристского толка. Это с их стороны была, безусловно, государственная измена во время войны, страшный антирусский грех.

ПОДЛИННОСТЬ МАНИФЕСТА ОБ ОТРЕЧЕНИИ

Протоиерей Александр Ильяшенко: Эта революция, этот переворот, эта новая смута через 300 лет после Смутного времени вынудила, требовала от императора Николая II отречения от Престола? Было ли на самом деле отречение императора Николая II от Престола, или это тоже какое-то искажение исторических фактов?

Профессор Владимир Лавров: Это очень важный для православных людей вопрос, поскольку Николай II канонизирован. Осталось несколько воспоминаний. В советское время по этим воспоминаниям, в том числе по воспоминаниям Шульгина, который принимал отречение, воспроизводились те события. Но здесь все очень непросто.

Дело в том, что в конце 1990-х и в начале 2000-х появились работы нескольких любителей (историки-профессионалы, вышедшие из КПСС, оказались неспособными задать такой вопрос, поэтому любители задали). А вопрос был задан о подлинности того Манифеста об отречении, который хранится в Государственном архиве Российской Федерации.

Этот вопрос чрезвычайно важный. Ведь тем самым историческая наука вступила в стадию источниковедческого анализа, это не просто доверие воспоминаниям, а источниковедческий анализ сохранившегося архивного документа. Есть Манифест об отречении, он настоящий или подделан? А соответствующие мысли возникли вот почему: Манифест об отречении на чистом листе обычной бумаги.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Не на гербовой?

Профессор Владимир Лавров: Не на гербовой императорской, без императорской печати, на машинке отпечатан. Между тем, по законам Российской империи, царский Манифест должен быть написан обязательно от руки, чтобы исключить возможность подделки. И подпись Николая II – карандашом. А важнейшие документы никогда карандашом не подписывались, да еще под ней подтертость.

Левее подпись Фредерикса, министра Императорского двора, который удостоверял подпись государя, но она тоже карандашом. Причем она обведена еще сверху пером, будто это детская раскраска, а не важнейший документ. Если вспомнить мемуары Шульгина, о которых я уже говорил, там сказано о Манифесте на нескольких телеграфных бланках. То, что мы имеем сейчас, это одна, а не несколько страниц.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Что такое телеграфный бланк? Это объем слов, который можно на одной телеграмме разместить, или что это?

Профессор Владимир Лавров: Это подлинник для отправки по телеграфу. Шульгин пишет, при нем это было. Как выглядел подлинник? Несколько телеграфных бланков. А сейчас мы вообще не имеем никаких бланков – просто лист бумаги с напечатанным текстом. Наконец, во всех хрестоматиях – и в школьных, и в вузовских – написан заголовок «Манифест императора Николая II об отречении от престола».

Если же взглянуть на документ, который находится в архиве, то в нем кратко написано: «Начальнику штаба» – и не написано, какого штаба. Мог император отречься перед начальником штаба?

Даже не расписано: генерального или какого штаба. Перед народом отречься можно, перед Сенатом, но не перед начальником...

Протоиерей Александр Ильяшенко: Штаб – это некая служебная, очень важная, но служебная, вспомогательная структура при командующем.

МОЖЕТ, ВООБЩЕ ОТРЕЧЕНИЯ НЕ БЫЛО?

Профессор Владимир Лавров: Есть еще ряд доводов, говорящих о том, что в Государственном архиве Российской Федерации хранится не подлинник, хотя архив продолжает утверждать, что подлинник. Это, безусловно, не так. Кстати, история выявления этого документа очень любопытна. Сначала просто не знали, где он, никак не могли найти, хотя, казалось бы, Временное правительство было абсолютно заинтересовано сохранить подлинник, потому что другого документа, говорящего о какой-то легитимности и законности нового правительства, не существовало. И большевикам он был не лишним, по крайней мере, до расстрела Николая II.

Этого документа нет. И вдруг его находят в 1929 году в Ленинграде. Но как находят? ОГПУ завело дело, сфальсифицированное, против академиков Ленинградского отделения Академии наук СССР, которых обвинили в намерении свергнуть советскую власть и установить снова самодержавный строй. Всё абсолютно выдуманно. А одним из важнейших уличающих документов было предъявлено

это самое отречение, которое вдруг нашли чекисты, ОГПУшники в 1929 году.

Была создана комиссия, чтобы проверить, подлинник это или нет. Комиссия постановила: подлинник, оригинал. Но главу этой комиссии неоднократно ловили на фальсификациях. Он придумал вместе с Алексеем Толстым дневник Вырубовой, он сочинил дневник Распутина – его дважды поймали на лжи, и вот он возглавлял государственную комиссию по определению подлинности манифеста.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Его фамилия известна?

Профессор Владимир Лавров: Щеголев. Так обнаружился этот документ. Конечно, это не подлинник. Но тут сразу возникает очень интересный вопрос: может, вообще отречения не было?

Протоиерей Александр Ильяшенко: Либо он не сохранился.

Профессор Владимир Лавров: Некоторые очень интересные истории сделали вывод: раз подлинника нет, то его и не было. Но есть серьезные доводы за то, что подлинник все-таки был. Вдовствующая императрица Мария Федоровна, мать Николая II, 4 марта 1917 года в Ставке встретилась с сыном, и в тот же день в своем дневнике с эмоциями описала рассказ Николая II об отречении. Замечательная женщина свидетельствует, что отречение было, и, думаю, она заслуживает полного доверия. Этот дневник сохранился.

В первую годовщину отречения не менее замечательная и осведомленная женщина Александра Федоровна в своем дневнике написала об отречении. Сама императрица Александра Федоровна свидетельствует о том, что отречение было. Можем мы не доверять дневнику Александры Федоровны? Есть свидетельство замечательного, верного учителя царских детей Пьера Жильера, что Николай II рассказывал об отречении. Есть свидетельство священника Афанасия (Беляева), который беседовал с Николаем II, исповедовал его, и беседа была о произошедшем отречении.

Есть ряд документов, которые, безусловно, вызывают доверие, эти документы о том, что все-таки отречение было. Но тут возникает вопрос: почему же оно не сохранилось? Ведь оно было нужно Временному правительству и большевикам не лишним являлось. Я предполагаю, что Николай II мог в подлиннике, в настоящем отречении, написать что-то такое – буквально это могли быть одна-две фразы, что не понравилось Временному правительству, и оно подлинник уничтожило, а опубликовало то, что нам известно.

Что это могли быть за фразы? Как предположение, не больше: Николай II мог написать о необходимости провести процесс отречения законно. То есть Основные законы Российской империи, принятые в 1906 году, отречения вообще не предусматривали.

А законно то, что по закону. При этом Николай II юридически обладал достаточной властью, чтобы издать Манифест (или Указ) Сенату о том, что он имеет право отречься, имеет право отречься и за сына – это можно было оформить. Но именно это могло не устроить Временное правительство, потому что оно понимало: во время революции время терять нельзя. Ведь что такое составить еще один

Манифест?

Протоиерей Александр Ильяшенко: Нет, это должна быть какая-то законотворческая процедура. Сенат должен принять какое-то решение.

Профессор Владимир Лавров: Правильно, через Сенат, а там кто-нибудь поправку внесет.

Протоиерей Александр Ильяшенко: Да, или начать тормозить. Демократы прекрасно знали, как делать, если не хочется принимать законы.

«КРУГОМ ИЗМЕНА, ТРУСОСТЬ И ОБМАН»

Профессор Владимир Лавров: Между тем, лидеры Государственной Думы во главе с Родзянко обманывали начальника Генерального штаба при Верховном главнокомандующем генерала Алексеева, сообщали ему в Ставку в Могилев, что, стоит Николаю II отречься, и всё успокоится, продолжим воевать и победим. Но на самом деле они уже не контролировали ситуацию в Петрограде.

А если подождать еще несколько дней, если пойти по законному пути, то прошла бы, быть может, даже пара недель, и в Ставке бы узнали, что на самом деле творится в столице. Между тем от позиции армии зависела судьба революции: если бы армия не поддержала революционеров, революция бы проиграла. Поэтому я думаю, что фальсификация произведена Временным правительством. А когда это сделано, опубликовано, после драки руками махать... Что мог сделать Николай II?

Протоиерей Александр Ильяшенко: Уже всё. Отречение опубликовано, значит, он уже не император.

Профессор Владимир Лавров: Он не император. Все это приняли. Он под арестом. Он мог пресс-конференцию собрать? Не мог. В нюансах какие-то юридические вдаваться? Невозможно, посмеялись бы. Дело сделано, вот ведь как. Так что, думаю, отречение было, но подлинника нет. Предполагаю, что Николай II подписал такой документ, который на самом деле означал декларацию о намерениях, то есть на 2 марта 1917 года он в полном юридическом смысле не отрекся.

Протоиерей Александр Ильяшенко: На самом деле, это меняет ситуацию просто радикально.

Профессор Владимир Лавров: Да, предполагаю, что он не отрекся. Это декларация о намерениях, которую восприняли вот так. А потом что делать?

Протоиерей Александр Ильяшенко: Ведь это очередное предательство либерального буржуазно-демократического фронта, которое выступило против России в целом.

Профессор Владимир Лавров: «Кругом измена, трусость и обман» – вот что было.

Протоиерей Александр Ильяшенко: На этом мы завершим нашу очень интересную беседу, из которой, я надеюсь, мы все, и я в том числе, узнали что-то очень существенное, неожиданное, проливающее свет на те драматические и судьбоносные события.

РАСПИСАНИЕ БОГОСЛУЖЕНИЙ С 22 ПО 28 МАЯ 2017 Г.		
22 МАЯ ПОНЕДЕЛЬНИК	ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ ИЗ МИР ЛИКИЙСКИХ В БАР	8:30 УТРЕНЯ (ПОЛИЕЛЕЙ). ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ. <i>/иерей Александр, диакон Алексий/</i>
23 МАЯ ВТОРНИК	АПОСТОЛА СИМОНА ЗИЛОТА	8:30 УТРЕНЯ (ПОЛИЕЛЕЙ). ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ. <i>/иерей Александр/</i>
24 МАЯ СРЕДА	ОТДАНИЕ ПРАЗДНИКА ПАСХИ	8:30 УТРЕНЯ. ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ <i>/иерей Александр, диакон Алексий/</i> 17:00 ВСЕНОЩНОЕ БДЕНИЕ <i>/все священнослужители/</i>
25 МАЯ ЧЕТВЕРГ	ВОЗНЕСЕНИЕ ГОСПОДНЕ	8:30 ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ СВТ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА <i>/все священнослужители/</i>
26 МАЯ ПЯТНИЦА	Мц. Гликерии	8:30 УТРЕНЯ. ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ <i>/иерей Андрей/</i>
27 МАЯ СУББОТА	Мч. Исидора	8:30 УТРЕНЯ. ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ <i>/иерей Андрей/</i> 17:00 ВСЕНОЩНОЕ БДЕНИЕ <i>/все священнослужители/</i>
28 МАЯ ВОСКРЕСЕНЬЕ	НЕДЕЛЯ 7-Я ПО ПАСХЕ, СВЯТЫХ 318 БОГОНОСНЫХ ОTCОВ ПЕРВОГО ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА	8:30 ЧАСЫ. ИСПОВЕДЬ. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТРГИЯ СВТ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА <i>/все священнослужители/</i>

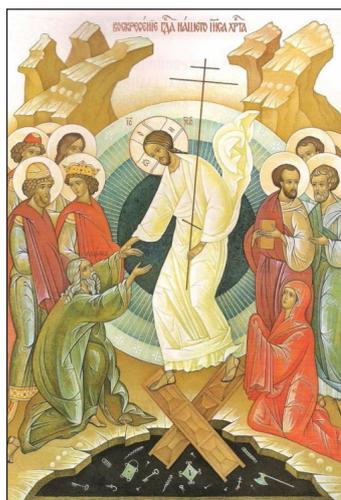
ПРЕСТУПНИКИ И РАДОСТНАЯ ИМ ВЕСТЬ

Если бы какие-нибудь люди тяжело согрешили перед Царем, и от него были бы посланы в заточение или в ссылку, и пришел бы к ним какой-нибудь вестник от Царя, и объявил бы им, что Царь их прощает, и преступление их оставляет им, и в Отечество и дом их снова возвращает, и в мире и покое дает им жить, о какая радостная была бы весть тем бедным осужденным! Мы с праотцом нашим Адамом все перед Богом, Царем Небесным, согрешили, и из рая в этот мир, как в заточение и ссылку, посланы. Христос, Сын Божий, великого совета Ангел, пришел к нам, изгнанным и осужденным, и принес пресладкую весть от Небесного Своего Отца, и объявил нам, что Бог прощает нас, и опять в милость Свою принимает. «И, придя, благовествовал мир вам, дальним и близким», – говорит апостол (Еф.2:17). И Сам Христос о Себе благовествует нам. «Он (Отец) помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедовать лето Господне» (Лк 4:18-19). Как бы сказал: «Не бойтесь, не ужасайтесь, бедные и отверженные люди! Я вам добрую весть от Отца Моего Небесного принес. Согрешили вы – Он вам грехи прощает. Отвернулись вы от Него – Он вас к Себе опять обращает. Удалились и изгнаны вы от Него – Он вас опять к Себе возвращает. Погибли вы – Он вас через Меня спасает. Выгнали вас из рая за грех – Он вам благодать Своей, вместо рая, небо подает. Примите

Меня как Посланника Его. «Да не смущается сердце ваше; веруйте в Бога, и в Меня веруйте. В доме Отца Моего обителей много» (Ин 14:1-2). В ту обитель вас, изгнанных, призываю и возвращаю».

О вести, для всего мира самые дорогие, сладчайшие и благоприятнейшие! Воистину ничего приятнее этой вести не может быть нам, бедным грешникам! Не так приятно голодным пища, жаждущим – холодная вода, пленным – свобода, сидящим во тьме – свет, утомленным – покой, больным – здоровье, как нам, бедным, удаленным от Бога, отверженным, осужденным и погибшим грешникам, приятна эта весть. Не бойся, не отчаивайся, бедный грешник! Христос, Сын Бога Живого, Царь и Царя Небесного Сын возлюбленный и Единородный, от Отца Своего Небесного посланный, пришел тебя спасти и в небесное Свое царствие привести. «Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее» (Лк 19:10). «Верно и всякого принятия достойно слово, что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников» (1 Тим 1:15). «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него» (Ин 3:16-17).

Благодарим Тебя, Человеколюбец, Единородный Сын и Слово Божие, что



Ты нам такую сладкую и утешительную весть от Отца Своего Небесного принес, и тем сердца наши, ядом древнего змея огорченные, усладил! Веруем в Тебя, Сына Бога Живого, и пославшего Тебя Небесного Отца Твоего, и Тобою, Который есть Путь, Истина и Жизнь, к Нему прийти надеемся. И будем славить Тебя во веки вечные с Отцом Твоим и Святым Духом! «Да будет милость Твоя, Господи, на нас, ибо мы уповали на Тебя» (Пс.32:22). «На Тя, Господи, уповахом, да не постыдимся во веки, аминь!» Этой пресладкой вестью, или Евангелием Господа нашего Иисуса Христа, утешайся, печальная душа, согрешившая и кающаяся! Она и в жизни твоей, во время зноя духовного будет прохладением, и в час смертного подвига живым утешением. Пришел Сын Божий, грешников спасти, не таких и таких, а всяких, какие бы они ни были. Только бы покаяться, веровали в пришедшего грешников спасти Иисуса Христа – и рай им откроется рукой на Кресте распятого Христа. Покайся и ты, грешник, и веруй в святое и сладчайшее Евангелие это, и, без сомнения, войдешь с разбойником в рай. «Благословен Господь Бог Израилев, что посетил народ Свой и сотворил избавление ему, и воздвиг рог спасения нам в дому Давида, отрока Своего, как возвестил устами бывших от века святых пророков Своих» (Лк 1:68-70).

Святитель Тихон Задонский