



ХРАМ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ
СПОРИТЕЛЬНИЦА ХЛЕБОВ
ГОРОД ЩЕЯКОВО

№ 462

22 сентября 2019 г.

Много, много есть в Св. Писании текстов, изумляющих ум и сердце всякого благочестивого и благоговейного человека. Но сегодня, в воскресный день, предшествующий Воздвижению Креста Христова, остановлю я мысль вашу на самых изумительных словах – словах апостола Павла и словах Самого Господа нашего Иисуса Христа.

Хочу, чтобы слова эти изумили вас и потрясли вас, чтобы вы запечатали их навсегда в сердцах своих:

«...благоугодно было Отцу, чтобы в Нем обитала всякая полнота, и чтобы посредством Его примирить с Собою все, умиротворив через Него, кровию креста Его, и земное и небесное» (Кол. 1, 19–20).

Так говорит святой Павел в послании Колоссянам, то же говорит он во втором послании Коринфянам: «Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения.

Итак мы – посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает через нас; от имени Христова просим: примиритесь с Богом» (2Кор. 5, 19–20).

И я тоже посланец Божий, и я вас, паству мою, прошу: примиритесь с Богом!

Как поразительно, как изумительно то, что Сам Бог просит нас, чтобы мы примирились с Ним.

Что это такое? Как это так: не Бога ли должны мы просить простить нас, окаянных, нас, грешных, не Его ли должны просить примириться с нами?

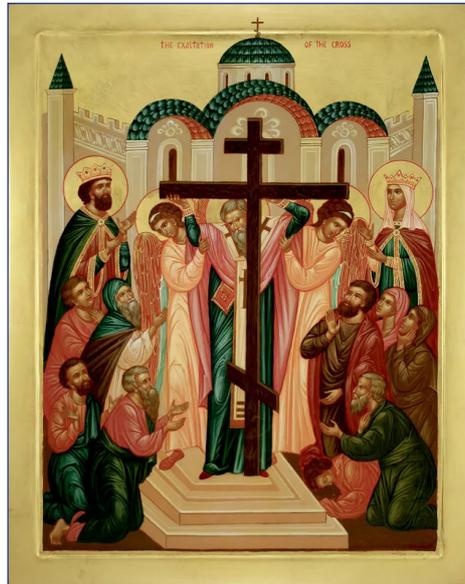
А Он Сам просит, смиренно просит, чтобы мы примирились с Ним, мы, окаянные, мы, всегда оскорбляющие Его святость – чтобы мы примирились с Ним.

Может ли быть большее смирение, чем смирение Бога Отца, проявленное в этих словах!

Он Сам как бы прощения просит у нас, Сам просит, чтобы мы примирились с Ним.

«...помните, что вы, некогда язычники по плоти, – говорит святой Павел Ефессянам, – были в то время без Христа, отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, не имели надежды и были безбожники в мире. а теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою».

Вы не язычники по милости Божией. Но есть среди вас такие, которые были далеки от Бога, далеки от Христа, поэтому и к вам относятся эти слова Божии: «Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую



посреди преграду».

Из каких это обоих сделал Он одно, какую преграду разрушил? Из язычников и уверовавшего в Него народа.

«Он соделал одно крестом Своим, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устроая мир, в одном теле примирить обоих с Богом посредством креста, убив вражду на нем» (Еф. 2, 11–16).

Опять слова о том, что крестная смерть Господа Иисуса Христа нужна была для того, чтобы примирить нас с Богом, чтобы упразднить вражду, диавольскую вражду, которой так много в роде человеческом.

Он сделал это, чтобы примирить нас с Богом.

Неужели же ныне не примиримся, если Сам Бог просит примирения? Неужели будем продолжать вражду? Как много этой вражды, как страшна она!

Крест Христов разрушил эту вражду между христианами, главу диавола стер Христос крестом Своим.

Вы слышали в нынешнем евангельском чтении тоже удивительные слова: «...так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную».

О всех нас заботится Господь, чтобы никто не погиб, не погиб в неведении Христа, в неверии в Него, хочет, чтобы всякий из нас имел жизнь вечную.

«Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него».

Придет время, страшное, потрясающее время, когда во второй раз придет Христос: придет, чтобы судить мир, судить всех нас, окаянных.

Но в первый раз пришел Он не для того, чтобы судить мир, а чтобы Кровью Своею спасти род человеческий, спасти верующих всем сердцем в Него, и не только верующих, но исполняющих заповеди Его.

«Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во Имя Единородного Сына Божия».

Верующий не судится, не страшен ему Страшный Суд, – а неверующий уже осужден за то, что не уверовал в Сына Божия.

«Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы, ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (Ин. 3, 15–20).

Неужели кто-нибудь из вас окажется любящим тьму? Неужели дела кого-нибудь из вас будут так темны, так богоненавистны, что надо будет скрывать их под покровом тьмы!

Неужели все вы не возлюбите всем сердцем, всеми помыслами, всем дыханием души своей Господа Иисуса, пролившего за нас Кровь Свою, Кровь, которою Господь примирил мир с Собою, не Себя примирил, а примирил нас с Собою, чтобы мы не погибли.

Смирение Христово поистине безмерно, ибо читаем в Апокалипсисе Иоанна Богослова такие удивительные слова Христовы: «Се стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр. 3, 20), – как нищий просит Он...

Неужели же найдется среди вас кто-нибудь, кто не отворит?

Стоит Христос у двери сердца каждого из вас и потихоньку, потихоньку стучит, и ждет – не отворится ли дверь, не впустят ли к себе. И стоит только отворить дверь, чтобы вошел Он и вечерю с вами сотворил.

Да будет это с каждым из вас!

Да сотворит Господь вечерю Свою с нами, окаянными, которых надо было Богу примирить с Собою!

Святитель Лука (Войно-Ясенецкий)

УЖЕЛИ ГРЕХ – БРИТЬ БОРОДУ?

Решили съездить в деревню Кирьяково и дали туда знать через церковного сторожа; еще дали знать в другую какую-то деревню, чтобы желающие слушать беседу приходили в Кирьяково.

Для беседы избран был дом Якова Семенова, кирьяковского богача и купца.

Народ собирался постепенно. Все стулья и диваны были заняты; принесли скамьи, – и те заняли. Много народа стояло в передней и в сенях. Двери, разумеется, были открыты. Кроме мужчин (человек до 50) были женщины и даже дети, хотя и не много. Итак, несмотря на то, что день был рабочий, народу сошло довольно. Иные приходили прямо с пашни, от сохи, бросив для беседы работу. Сначала мало было собственно собеседования: я говорил, и меня молча слушали, как слушают проповедь в церкви.

Затем дошло дело и до споров. И больше всех заспорил Севастьян Трифонов, русский мужик лет 50. Он, в разговоре, часто посматривал в какие-то рукописи. Отсюда, очевидно, он черпал свои мысли. При одном случае он даже предложил мне прочитать «вот это».

– Что же это такое?

– Виноград российский и соловецкая.

– Благодарю, – отвечал я. И читать не стану. Читал и знаю...

Севастиан опечалился... Его книга, которой он верит, вдруг при всем народе удостоена такого отзыва, что и читать ее не стоит. Ему было обидно за свою книгу и веру, которая держится вся на этой книге.

– От чего? Хорошая книга.

– Хорошая, говорю, – особенно название «Виноград»... Василий Яковлич! Поговори-ка ты ему об этих книгах, которых не читал и не одобрял не то – что патриарх, или архиерей, но даже и ни один древле-православный дьячек. Помнишь, что ты говорил об не свидетельствованных книгах?

Василий подтвердил, что ни на Соловецкую, ни на Виноград и подобные книги никак нельзя ссылаться: они не имеют ни дониконовской древности, ни надлежащего церковного авторитета.

Севастиан спрашивает: «Что же? – так ничего и не стоят они?»

– Нет, говорю, стоят; но столько же мало для меня, как наша история для тебя. Василий не даром не придает таким книгам никакого значения в спорных вопросах. А между тем вы всю свою мудрость почерпаете из этих книг: вы стоите не на старопечатных и старописьменных книгах, а именно на этих сочинениях ваших первых

наставников. Ведь если рассуждать так, как рассуждается в Соловецкой, тогда нельзя следовать никакой книге, потому что разностей в книгах множество, а Соловецкая всякую разность одной книги против другой зачисляет в ересь. Следуя этому способу рассуждения о книгах, что мы сделаем с самыми Евангелиями? Вот в одном напечатано: «Отче наш иже еси на небесах»; в другом еси нет. Как тут быть? Ведь это ересь, по разуму Соловецкой. Или вот еще: читайте Триодь патриарха Иова (читаются книги при этом). Напечатано: «Христос воскрес из мертвых, смертью смертью поправ и сущим во гробех живот дарова». В Триоди же патриарха Иоасафа (в Вологодской моленной видал) эта же песнь так читается: «Христос воскрес из мертвых, смертью на смерть наступи, гробным живот дарова». Вы слышите разность? Знай эту разность Соловецкие челобитчики, они непременно обличили бы патриарха Иоасафа в ереси; а за ними вы, не рассуждая, стали бы кричать, что Иоасаф еретик, потому что вместо «смертию смерть поправ», напечатал «смертию на смерть наступи». Ведь кричите же, что Никон еретик, потому что Христос воскрес читается в его книгах не по Иоасафовски, а по Иововски.

Утвердивши, как мне казалось, своих собеседников в той мысли, что разница в буквах не есть еще разница в вере, и что Соловецкая челобитная не надежный руководитель, я возвратился к той мысли, что старые книги не оправдают старообрядцев. Так я указал по этим книгам, что в них встречается имя Иисус.

– И, однако, – продолжал я, – вы обвиняете нас, что будто бы под этим именем Иисус мы веруем в иного бога... в антихриста... Такую дикую мысль выдумали ваши первоучители; а вы ее повторяете! Вот об этом вашем обвинении давайте поговорим.

И вот какие мысли я изложил им. Об Иисусе Христе повествуется святое Евангелие, что Он родился, когда «изыде повеление от кесаря Августа написать всю вселенную»; умер при Понтийском Пилате; воскрес из мертвых, вознесся на небо и паки придет со славою судить живых и мертвых. Он есть истинный Бог наш, воплотившийся и вочеловечившийся нас ради человека и нашего ради спасения от Духа Свята и Приснодевы Марии; спасение наше Он соделал на кресте, бывши умерщвлен и распят и проливши свою кровь за наши грехи... Разве таков будет антихрист? Разве он родился тогда, когда «изыде повеление кесаря Августа написать всю вселенную?» Разве

Он умер на кресте за наши грехи? Разве Он вознесся на небо и сел одесную Отца? Разве Он послал апостольской церкви Духа Святого?... Боже мой! до чего можно договориться, если толковать по-вашему, что Иисус ин бог...

– Нет ваш Иисус родился 8 лет спустя после нашего Иисуса, – заметили мне.

– Если так, то значит в то время,

когда Иисусу Христу было 33 года, Иисусу Христу было на восемь лет меньше, т. е. только 25 и значит Он был именно современник Иисуса, почти ровесник Ему.

Василий Яковлев заинтересовался этими цифрами; Севастьян же долго не понимал; не понимали и другие.

Я просил Василия Яковлева растолковать им, в чем дело. Когда, казалось, уже все поняли, Гаврило с Сухолома все-таки заметил: «Иисус Христос родился в лето от сотворения мира 5500, а Иисус в лето 5508. Ваша церковь проповедает другой год рождения, чем древнеправославная, какого и мы держимся».

Я заметил Гавриле: церковь не проповедует, что Христос родился в 5508 году от сотворения мира.

– Как не проповедует?!

– Она проповедует, что Христос родился; в Евангелии она находит год, в каком Он родился, – именно знает из Евангелия, что это было в том году, когда «изыде повеление кесаря Августа написать всю вселенную» (Лк. 2:1); но какой именно это был год от сотворения мира, я из уст церкви прямо не слышал, да и ты не слышал.

– Что вы говорите?! в вашем календаре прямо сказано, что Христово рождение было в лето от сотворения мира 5508; как же вы уверяете нас, что церковь ваша этого не проповедует!... Покажите календарь; есть он у вас?

– Календаря со мной нет; да и зачем он мне?! Ты не говори: в вашем календаре! Календарь не церковная книга; он столько же наш, сколько и ваш.

– Да ведь ваша же церковь проповедует, что Христос родился в 5508 г. от сотворения мира!!

– Никогда этого церковь не проповедала. Она проповедует Христа, «нас ради человек и нашего ради спасения шедшаго с небес и воплотившагося от Духа Святаго и Марии Девы, и вочеловечшася». А сколько лет до воплощения Сына Божия прошло от сотворения мира, церковь, и наша, и ваша, об этом молчит. И я не знаю, в каком году от сотворения мира Христос родился.

– Как? ужели не знаете? Ведь в вашем же календаре (жаль, что его при тебе нет) прямо сказано, что в 5508...

– Ты опять о календаре... Да я календарю не верю, – и все тут. Разве календарь Евангелие, или Апостол, или какая святоотеческая книга? Слышал ли ты, чтобы в церкви его читали когда-нибудь?

– Календарь не читают... А все же в новых книгах несогласно со старыми говорится о том, когда родился Христос, – в новых указан 5508-й год, а в старых 5500-й.

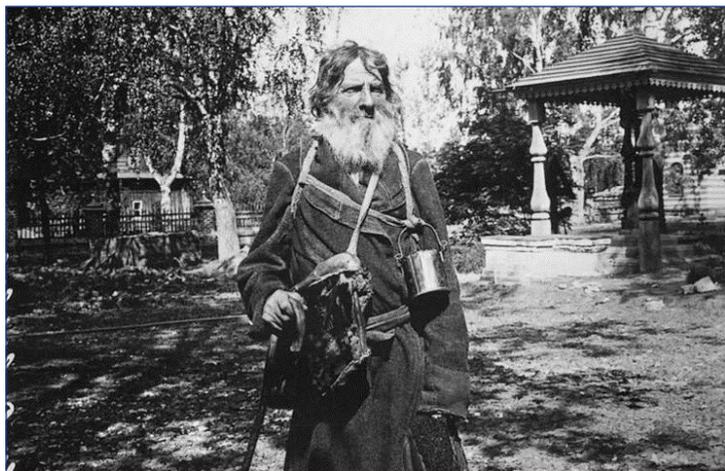
– Значит и по-твоему новые книги согласны со старыми, когда говорят, что Христос родился?

– В этом-то согласны, а о годе рождения не согласны.

– И о годе рождения согласны, потому что и старопечатное Евангелие и новопечатное в 5-м зачале от Луки одинаково указывают год рождения Христа Спасителя: «Бысть во дни тыя изыде повеление от кесаря Августа написать всю вселенную». И от рождения Христова, по всем книгам, идет теперь 1890 г.

– Да как же, – по-вашему до Рождества Христова прошло от сотворения мира 5508, а по старопечатным книгам 5500 лет?

– Так значит не о годе рождения спорят книги, а о том, какой это был год от



сотворения мира, – так что ли?

– Да ведь это все равно!

– Нет, не все равно. Книги не спорят о том, какой теперь год от рождения Христа; значит согласно признают один и тот же год, в который Христос родился и от которого теперь идет счет лет. Книги не согласны только по вопросу о том, какой это был год от сотворения мира: одни говорят, что 5508-й, другие – 5500-й. Но ведь это не касается веры; да и между старыми книгами по этому вопросу есть разница: в одной написано, что от сотворения мира до рождения Христова столько-то лет, а в другой не столько.

– Нет, старые книги все единогласно свидетельствуют, что Господь родился в 5500 лете от сотворения мира.

– Не говорите так, потому что это неправда.

Я взял в руки книгу Кириллову и стал читать на л. 13: «пришествие Христово первое бысть с небес на землю в полшесты тысячи лет от сотворения света, егда изволи во утробу Пречистыя Девы от Духа Святаго по человечеству зачатися и родитися».

– Вот, видишь, прямо сказано в полшесты тысячи лет» т. е. в 5500 году.

– Ну, этого еще я не вижу: здесь время рождения Христа Спасителя не указано же со всею точностью, что вот именно в 5500 году от сотворения мира оно было, а говорится, приблизительно, – в половине шестой тысячи. Но не стану спорить, – пусть тут именно разумеется 5500 год. Почитаем теперь в этой книге лист 500-й на обороте. Здесь кончается послание Константина, князя Острожского, о православной вере, написанное против унии. Кончается оно такими словами: «В лето от создания мира 7104, а от по плоти Рождества Христова 1595, месяца июля 24, написася». Князь Константин ведет летосчисление и от мироздания, и от рождения Христова. Не трудно узнать, сколько он считал до рождения Христова от сотворения мира: надо только из годов от сотворения мира до написания послания вычесть годы от рождения Христова до написания послания. Если из 7104 вычесть 1595, то выйдет 5509. Значит князь Константин считал, что Христос родился от сотворения мира в 5509 году.

– Быть не может!

– Считайте сами.

– Да тут говорится не о том, в каком году Христос родился; здесь говорится о времени написания послания.

Нужно было разъяснить, что по этим указаниям легко высчитать, какой год от сотворения мира Константин Острожский, а с ним вместе и издатель Кирилловой книги, считали годами рождения Христова. Хозяин-торговец принес счеты. И по счетам получался тот же год, какой при моем устном вычислении.

– Вот, говорю, вы сами видите, что Константин, православия великий защитник, считал годом Рождества Христова от сотворения мира не 5500-й год, а 5509-й, – значит ровно 5508 лет. Жил же Константин Острожский много раньше Никона, – значит, не Никон выдумал 5508 год. Не говорите же на нас, что мы отбавили 8 лет Христу. Видите, одна и та же книга, а по-разному говорит на разных страницах о годах от сотворения мира до рождения Христова. Хотите ли видеть, что и книга Вера признает не один и тот же год рождения Христова.

– Покажи.

Я раскрыл Книгу о вере и стал читать на листе 167, на об., из 18 главы: «Соборов описание вкратце. Первый собор в Никеи вифинийстей, в лето от сотворения мира пятьтысящное осемь сот 25, по иных 300 омяе надесят. А от воплощения Сына Божия 325 (по неких 318)». Слышали, что я прочел?

– Слышали. Ты нам растолкуй.

– Толковать тут нечего, – надо просто запомнить, что прочитали. Что мир сотворен и что первый вселенский собор был – это, несомненно. Но сколько лет прошло от сотворения мира до 1-го вселенского собора? «Первый, читаем, собор в лето от создания мира 5825-е, по иных 318», т. е. 5318. Велика ли здесь разница в счете лет до собора от создания мира? Вычитите из 5825 лет 5318, останется 507 лет. Вот вы и потолкуйте! Считали годы от сотворения мира до первого вселенского собора, и одни насчитали 5825, а другие на 500 слишком лет меньше, – только 5318!

– Пойдем дальше: «а от воплощения Сына Божия 325 (по неких 318)». Опять, – считали, сколько лет прошло от рождения Христова до первого вселенского собора, и также разные люди по-разному сочли, – одни говорили 325, другие – 318. Вы не очень удивляйтесь такой разности; ведь вы хорошо знаете, что «сколько голов, столько умов»... Вот, что ваша церковь построена, – это верно, и что отец Николай при ней священником, – это тоже верно. Об этом никто не может спорить. Ну, а сколько лет прошло с построения вашего храма до поступления к нему о. Николая, об этом я могу с тобой, примерно, Василий Яковлевич – спорить. Ты скажешь, что о. Николай поступил к вам 180 лет спустя от построения вашей церкви, а я, пожалуй, буду говорить, что не 180, а 161 год спустя. Беды в этом не будет. Но возвратимся к тому, что мы прочитали в Книге о вере. Сообразите вы сами: говорится, что до 1-го вселенского собора от сотворения мира прошло 5825 лет; теперь, если от рождения Христова, как здесь же говорится, прошло до этого собора 325, то значит от сотворения мира до рождения Христова считается 5500 лет (5825 без 325 = 5500); а если, как здесь же говорится, прошло не 325 лет, а только 318, то значит и от сотворения мира до рождения Христова считается уже не 5500, а 5507 лет (5825 – 318 = 5507). И еще в той же книге говорится, что от сотворения мира до 1-го вселенского собора другие считают 5318 лет. Теперь, если от рождения Христова до собора считать 325 лет, то от сотворения мира до рождения Христова выйдет только 4993 года (5318 – 325 = 4993), а если считать 318 лет, то выйдет 5000 (5318 – 318 = 5000).

– Повторим, что мы узнали из Кирилловой книги и Книги о вере относительно года рождения Христова от сотворения мира:

по Кирилловой книге л. 500 об. это есть 5509-й год (7104– 1595 = 5509)

по Книге о Вере л. 167 об. это есть:

1) 4993-й год (5318 – 325 = 4993).

2) 5000-й год (5318 – 318 = 5000).

3) 5500-й год (5825 – 325 = 5500).

4) 5507-й год (5825 – 318 = 5507).

– Итак, мы сравнивали показания двух книг о годе рождения Христова от сотворения мира и нашли 5 различных цифр, при чем есть разница не только на 8 лет (как между годами 5508 и 5500), но и на

целых 516 (5509 и 4993). А все же, во всех этих местах одинаково проповедуется рождение единого Христа. Рассуждай я, как рассуждают иные из старообрядцев, что, если в разных книгах указаны равные годы от сотворения мира до рождения Христова, то, значит, в них проповедуется не об одном Христе, – рассуждай я так, я бы не знал, что мне делать с этими старопечатными книгами, в которых так различно определяется год рождения Христова. Но я не боюсь, что один человек насчитал на 8 лет больше, а другой на 507 годов меньше от мироздания до рождения Христова, – я не боюсь такой разности, я знаю, что мир сотворен единым Творцом всего видимого и невидимого, и что здешний мир людской спасен единым безгрешным Господом нашим Христом, Сыном Божиим, – а до годов мне мало дела... Я знаю хорошо, что все это было действительно; а сколько лет тому назад было, – об этом хорошо, если знаю, но никакой беды нет, если и не знаю.

Речь о разности в летосчислении шла очень долго. Слишком трудно было моим слушателям принять, понять и согласиться, что может быть такая разность. Однако должны были понять и согласиться. Вообще, я употреблял все старания, чтобы доказать, что разность в летосчислении на 8 лет не может служить доказательством, будто новые книги проповедуют иного Христа сравнительно со старыми.

Когда шла речь о причащении, я, разобравши беспоповщинские мудрования о возможности для христианина обходиться без причащения святых таин, приступил к изложению положительного учения церкви об этом великом таинстве. В это время надвинулась очень грозная туча; в комнате, где мы беседовали, стало темно. Народ под грозой затих, крестясь при каждом ударе грома. Я говорил (между прочим):

– Никто не знает лучше самого Установителя таинства причащения всей его нужды для нас, грешных людей. А он что говорит? Своим божественным словом Он заверяет всех нас, что необходимо причащение каждому, верующему в Него: аминь, аминь глаголю вам: аще не снете плоти Сына Человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате в себе.

Только что я прочитал по Евангелию это слово Христа Спасителя, как раздался необыкновенно сильный удар грома. Многие вздрогнули; все перекрестились. Когда замерли последние звуки грома, я продолжал:

– Слышнее, чем этот гром небесный, раздалось слово Христа Спасителя. Мы одну минуту слышали этот гром; а слово Христово на все века гремит: аминь, аминь глаголю вам: аще не снете плоти Сына Человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате в себе. И если, когда грянул гром, все невольно вздрогнули и перекрестились, то как же до сей поры не образуются наши беспоповцы, как не страшен им гром Христовых словес, что без причастия невозможно спасение? Этот гром прокатился как бы прямо над беспоповскими головами; а они не слышат, или не слушают. На что уж немцы, лютеране, и те причащаются; а наши русские, величающие себя православными, мечтают, что будто бы можно спастись и без благодатного таинства соединения со Христом.

(Окончание на следующей странице)

И не только сами не принимают Христа чрез это таинство, но и других учат жить без причащения святых таин. Но мы, ученики Христовы, не разлучились со Христом. Господи! Камо идем? Глаголы живота вечного имаша... А вот глагол Его: аминь, аминь глаголю вам: аще не снете плоти Сына Человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате в себе.

И глагол Его ясен, как эта ослепительная молния, и слышен, как этот оглушительный гром, и страшен, как гром же, даже страшнее грома. «Страшен ответ Христовых словес» говорит в книге о Вере (л. 51, гл. 6), и яко истина суть слова Его сим заключает: небо и земля мимо идет, словеса же Моя не мимо идут (Мф. 24:35). Кто не ужаснется от выше реченного запрещения и не послушает гласа Господня? разве той, иже живот вечный погубити хочет...» Мы не хотим погубить живота вечного, мы хотим спасти его; будем же слушаться гласа Господня, который призывает нас: примите, ядите, сие есть тело Мое... пейте от нея вси, сия есть кровь Моя, — решительно все, и старые, и малые, и люди всех стран и народов, — потому что за всех Христос положил свою душу и за всех пролил свою животворящую кровь. Кто наперекор Христову повелению «пейте от нея вси», становится к сторонке, когда другие идут к чаше святого причащения, как бы говоря: идите вы, а я не пойду, тот несчастный думает, очевидно, спасти свою душу сам, своими силами.

Толковали и о разных «новшествах», считаемых староверами за страшные ереси, о чае, о табаке, бородах. Они утверждали, что брить бороду — грех. Я отвечал:

— По-моему, мужчина с бородой благороднее, чем без бороды. Особенно не идет бриться старикам. По-моему, борода, особенно хорошая, большое украшение мужчины. Кроме того, бородой мужчина отличается от женщины, и не нужно лишать его этого отличия. Но все-таки,

ужели грех — брить бороду?

— Грех, — говорят, — потому что ей Бог повелел расти.

— А волосы на голове грех подстригать?.. а ногти грех остригать? Ведь и им Бог повелел расти...

— На голове — другое дело...

— Ничем, — говорю, — не разнятся волосы на голове и на бороде. Если грех брить бороду, то грех же и стричь голову.

— Нигде не писано, что грех стричь голову, а про бороду писано, что ее грех брить.

— Где же писано?

— В Кормчей.

— Это послание, что ли, монаха Никиты, напечатанное в Кормчей? Ты его разумеешь, когда говоришь — писано о бороде?

— Да.

— Слушайте, что я скажу об этом. Никита не святой отец и послание его не каноническое, как есть канонические послания некоторых святых отец, — это раз. Второе: Никита написал послание о латинских ересьях; он делает обвинения латинских отступлений на основании Евангелия и правил св. отец и вселенских соборов. Но когда он дошел до обвинения брадобрития латинских попов, то промахнулся, сославшись на закон: в законе писано: «постризло да не взыдет на брады ваши». Он говорит: в законе; а в каком законе? В нашем христианском нет указа, чтобы не бриться, или не стричься. Это было писано в ветхом законе; но ведь «прейде сень законная, благодати пришедшей». А если кто думает, что непременно нужно исполнять обрядовый закон Моисеев, тот почитай в Деяниях апостольских главу 15 об отмене Моисеева закона для христиан, и еще в Послании Ап. Павла к галатам, где говорится, что даже обрезание, самый главный из обрядовых законов Моисея, не имеет никакого отношения к нашему спасению, что все спасение наше во Христе. Монах Никита сослался на закон; но ведь в этом

законе и свинины не велено есть, однако христиане едят ее, не смотря на запрещение ветхого закона. Значит, христиане могут бриться и стричься, не смотря на запрещение ветхого завета. Кто думает, что безбородого, с остриженной, или бритой бородой, Бог в рай ни примет, тот не знает Евангелия, где нет и помину о спасительной силе человеческой бороды.

Была еще речь о дрожжах, — спрашивали: «можно ли печь просфоры на дрожжах? — ведь дрожжи делаются из хмеля, а в хмеле пьянство».

Я сказал: «Если бояться хмеля, в виде дрожжей, то как не боимся причащаться вином, под видом которого преподается кровь Христова? Сам Христос установил таинство причащения Его кровию под видом вина».

Много и еще было говорено и спрашиваемо. Конец дня прошел именно в вопросах; мои собеседники не спорили, только все спрашивали, особенно Василий Яковлев. Мы мирно расстались в 7 часов вечера.

Возвращаясь с о. Николаем в село, я чувствовал себя очень хорошо и, казалось, не замечал усталости, хоть проговорил 12 часов непрерывно; но, поужинавши, заснул как убитый.

На другой день (26 апреля) я часов до 12 все ждал Василия Яковлева и других, которые с ним хотели придти еще побеседовать; но они не пришли. Из Курьякова пришли только два брата — старики, не бывшие вчера на беседе за отлучкою куда-то из деревни, да из соседнего Елданского прихода — несколько женщин, также из других деревень всего до десятка. С ними побеседовал часа три и вечером в 4 часа я уехал из Мешехонья.

Из книги: "Записки миссионера Вологодской епархии" (1891). И.В. Полянский.

Расписание богослужений с 23 по 29 сентября 2019 г.		
23 сентября Понедельник	Мцц. Минодóры, Митродóры и Нимфодóры	8:30 Утренняя. Часы. Исповедь. Литургия <i>/иерей Александр/</i>
24 сентября Вторник	ПРП. СИЛУАНА АФОНСКОГО	8:30 Утренняя (полиелей). Часы. Исповедь. Литургия <i>/иерей Александр/</i>
25 сентября Среда	Отдание праздника Рождества Пресвятой Богородицы	
26 сентября Четверг	Сщмч. Корни́лия со́тника	8:30 Утренняя. Часы. Исповедь. Литургия <i>/иерей Андрей/</i> 17:00 Всенощное бдение <i>/все священнослужители/</i>
27 сентября Пятница	ВСЕМИРНОЕ ВОЗДВИЖЕНИЕ ЧЕСТНОГО И ЖИВОТВОРЯЩЕГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ	8:30 Часы. Исповедь. Божественная литургия. <i>/все священнослужители/</i>
28 сентября Суббота	Вмч. Никíты	8:30 Утренняя. Часы. Исповедь. Литургия <i>/иерей Андрей/</i> 17:00 Всенощное бдение <i>/все священнослужители/</i>
29 сентября Воскресенье	НЕДЕЛЯ 15-Я ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ Вмц. Евфíмии всехвáльной	8:30 Часы. Исповедь. Божественная литургия. <i>/все священнослужители/</i>