

ПРИХОДСКОЙ ЛИСТОК

ХРАМ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ
СПОРИТЕЛЬНИЦА ХЛЕБОВ
ГОРОД ЩЕЯКОВО



№ 469

10 ноября 2019 г.

ЕВАНГЕЛИЕ
ДНЯ

Итак, после укрощения злых стихий природы, которые, казалось, готовы были поглотить не только учеников Христовых, но и Самого Господа, лодка пристала к восточному, скалистому и пустынному берегу страны Гергесинской (или Гадаринской, как ее называют Евангелисты Марк и Лука). Сразу же, как только Христос вышел на землю, «Его встретили два бесноватые, вышедшие из гробов» (т. е. из могильных пещер), «весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем. И вот они закричали: что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? Пришел Ты сюда прежде времени мучить нас. Вдали же от них паслось большое стадо свиней. И бесы просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней. И Он сказал им: идите. И они, выйдя, пошли в стадо свиное. И вот, все стадо свиней бросилось с крутизны в море и погибло в воде. Пастухи же побежали и, придя в город, рассказали обо всем, и о том, что было с бесноватыми. И вот, весь город вышел навстречу Иисусу; и, увидев Его, просили, чтобы Он отошел от пределов их. Тогда Он, войдя в лодку, переправился обратно и прибыл в Свой город», т. е. в Капернаум.

Так повествует об этом событии Ев. Матфей. В Евангелиях Марка и Луки, об этом же говорится более подробно и с той разницей, что у них речь идет не о двух, но об одном бесноватом, и страна называется Гадаринской. Противоречий тут нет, т. к. в Десятиградии имелись, в составе городов – и Гадара, и Гергсса; и ближайшая к ним область могла называться и тем, и другим именем. А что касается числа бесноватых, то хотя и было их двое, но говорил от имени двоих, главным образом, один. Он же был, по-видимому, более страшен, более активен и более всем известен, т. к. раньше жил в ближайшем городе и был «одержимым бесами с давнего времени» (Лук.8,27); ходил всегда голым, терроризовал всех, и именно его много раз пытались заковывать в цепи, которые он, обладая невероятной силой, разрывал и убегал от людей, «гонимый бесом в пустыню».

Иоанн Златоуст говорит, что разность в числе бесноватых у Синоптиков «не есть признак разноречия, а показывает только различный образ повествования». И если соединить рассказ трех Евангелистов, то возможно представить себе картину события в следующей последовательности:

Увидя Иисуса издалека, бесноватые закричали: «что Тебе до нас, Иисус, Сын

Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас» (Мф.8,29). Затем один из бесноватых, тот, которого никто не в силах был укротить, «прибежал, пал пред Ним» (т. е. Христом) «и поклонился Ему... Иисус сказал ему: выйди дух нечистый из сего человека». Тогда бесноватый, «вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога всевышнего? заклинаю Тебя Богом, не мучь меня». (Мрк.5,6-Я; Лк.8,28-29).

Бес, державший в своей власти несчастного человека и кричавший его голосом, не сразу повиновался повелению Христа, как бы медлил. Тогда Христос спросил одержимого: «Как тебе имя?» Но вместо человека отвечает бес: «Легион имя мое, потому что нас много» (Мрк.5,9). После этого «просили Его все бесы, говоря: если выгонишь нас (Мф.8,31), пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, выйдя» (из человека), «вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море». (Мрк.5,12-13).

В поведении бесноватого, обращает на себя внимание как бы раздвоенность его личности. Сначала он прибежал к Иисусу, пал перед Ним и поклонился Ему, как бы ища защиты от обьявлявшего его ужаса, но когда Иисус повелел нечистому духу выйти из него, тогда этот человек начинает говорить слова совершенно не соответствующие его поведению: «что тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? Заклинаю тебя Богом, не мучь меня». Ясно, что здесь уже слышится чей-то другой голос. Устами человека выражается иная чужая воля. Это и есть голос того «нечистого духа», который вселился в человека, овладев его сознанием и волей. Сам по себе, этот несчастный человек, совершенно одичавший и с давних лет не имевший нормального общения с людьми, конечно, не мог ничего знать о Иисусе Христе; не помня даже своего человеческого имени, как мог он исповедовать Христа Сыном Божиим? Но бесы-то знали Христа, т. к. Он повсюду и всегда изгонял их – они «веровали и трепетали» (Иак.2,19) и, быть может, вперед знали, что Христос плывет в страну Гадаринскую.

Факты «раздвоения личности» вообще говоря, очень часто встречаются в нашей жизни и иногда они бывают очень сходны с теми, что описаны в Евангелии. Это очень хорошо знают врачи психиатрических клиник, но не имея в своем научном арсенале термина «одержимость», стараются по разному объяснять эти явления, но по большей части, неубедительно.

Кстати сказать, у тяжелых психических больных, страдающих буйными при-

падками, спутанностью сознания и почти полную потерю «личности», со склонностью к крикам, самоубийству и богохульству, иногда вдруг наступает как бы перерыв болезни, «ремиссия». Тогда сознание проявляется, душевные бури утихают, больной становится спокойным, тихим, смиренным, прилично одетым, но увы, не надолго. Вскоре приближается к нему что-то страшное, человек чувствует свое ужасное положение, становится подозрительным, беззащитным и... вновь теряет свою «личность»; чужая, враждебная воля овладевает им, заполняет собою все его нутро. В конце концов, если не приходит неожиданная, необъяснимая «чудесная помощь», – такой больной погибает от истомления, или самоубийства.

В данном Евангельском случае, к больному, одержимому бесами человеку, пришла эта чудесная, могущественная, целебная сила, давшая ему полное и окончательное исцеление.

Пришедшие посмотреть, что случилось, жители Гадаринской страны увидели, что «бесноватый», в котором был легион, сидит и одет, и в здравом уме, «и устрашились».

Бывший бесноватый теперь уже не хотел уходить от Иисуса, боясь, видимо, вновь впасть во власть духов нечистых; он просил Христа, «чтобы быть с Ним». Но опасности уже никакой не было, а исцеленный человек нужен был Господу для проповеди Царствия Божия в Десятиградии. Гибель двух тысяч свиней была настолько чувствительная для их владельцев, что о ней, несомненно, говорили во всем Десятиградии, как о факте неопровержимом а, на основе этого факта, проповедь исцеленного человека – о власти Христа, Его чудотворной силе и Его учении о Царствии Божиим – была убедительной и доказательной. А главное – сам исцеленный, всей своей преображенной личностью, не мог не привлекать внимание всех. Буйный помешанный, «параноик», гроза населения, – и вдруг, он же – горячий проповедник мира, любви и правды Божией. Он был послан на проповедь Самим Богочеловеком. «Иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь, и как помиловал тебя», – сказал ему Христос. «И он пошел и начал проповедывать в Десятиградии, что сотворил с ним Иисус; и все дивились».

Его проповедь особенно нужна была здесь т. к. жители Гадаринской страны неразумно просили Христа удалиться из их страны.

Протоиерей Лев Липеровский

(Продолжение)

— Какая же ересь, дедушка, по-твоему, содержится в имени Иисус? — спросил я.

— Несториева! — не задумавшись, ответил Евсевий.

— Несториева? — изумился я. — Да ты знаешь ли, в чем состояла эта ересь? Не смешал ли ты ее с какой-нибудь другой?

Но старик очень подробно рассказал мне об ереси Нестория. Несомненно, что он слово сказал не наобум, не зря.

— Так как же, — говорю, — Несториева ересь содержится в имени Иисус?

— Так и содержится, — отвечал старик. Несторий единое лицо Господа Иисуса Христа рассекал надвое, признавал в нем двух отдельных сынов: Сына Божия и Сына Марии. Это же мудрование видится и у вас: вы вместо Иисус, произносите Иисус. У вас в имени Христовом два и (И-и-сус) вместо одного (И-сус): значит и вы, как несториане, рассекаете единое лицо Господа Иисуса Христа надвое. А это страшная ересь, осужденная и проклятая на третьем вселенском соборе!

Старик произносил это свое обвинение на церковь с спокойной улыбкой сознания правоты своих слов. Было жалко даже смотреть на него.

— Помилуй, — говорю ему, — да разве ты не знаешь, что, наша церковь в своих песнопениях постоянно исповедует веру во Христа «не во двою лицу разделяемого»? Вот хоть бы в догматике: «Кто тебе не ублажит, Пресвятая Дево»... А ты говоришь, будто наша церковь повинна в несторианстве?! Потом наша церковь принимает деяния третьего вселенского собора: значит, предает проклятию и Нестория и его ересь. А ты говоришь: не иду в великороссийскую церковь из-за несторианства! Видишь, мы ясно и всенародно проповедуем, что мы неповинны в этой ереси.

— Это так; вы проповедуете, что Христос «не во двою лицу разделяемый», но проповедуете только на словах. Словами — одно, а дела — другое.

— Дела — т. е. буквами?

— Да.

Ну, думаю, надо книгами его убедить, что в имени Иисус нет Несториевой ереси.

— Гляди, дед, вот эту книгу! — И показываю ему древлепечатное юсовое Евангелие. Он осматрел ее: «книга древняя»! — говорит.

— Дониконовская?

— Дониконовская.

— Здесь уже Иисус не может встретиться?

— Не может. В древних книгах нигде ты не найдешь, чтоб было два иже. Вот смотри древнее Евангелие (При нем было старинной киевской печати Евангелие малого формата). Видишь, что напечатано?

И показывает пальцем: Зачало Евангелия Іс Хѣа (от Марка 1-е зач.).

— Вижу. Да ведь я знаю, что часто так именно печаталось и печатается имя Спасителя. Ты, дедушка, нового мне не показал, да и того, что хотел доказать, не доказал. Ведь ты хотел доказать, что надо читать непременно Иисус и что будет ересь, если читать Иисус; а вместо этого только показал место в Евангелии, где напечатано Іс. Разве тут напечатано Иисус? Вот если бы тут было полностью напечатано Иисус, это показание твое еще шло бы к делу.

— Да ведь тут одно иже, а не два, как у вас! У вас, гляди-ка, как печатается те-

ТРОЙНАЯ АЛЛИЛУИЯ



перь, по Никонову преданию! — и показывает в новопечатном Евангелии Ісс (в том же 1-м зачале от Марка).

— И это знаю; сто раз видал. Напечатано Ісс, и поэтому надо непременно читать Иисус (два иже). А когда напечатано Іс, я еще не знаю, как надо читать.

— Как не знаешь? ведь тут одно і!

— Вот тебе моя карманная книжка. Пиши полностью Иисус.

Старик карандашиком написал Иисус (не соединив буквы, а выписав каждую отдельно).

— Вот здесь, — говорю, — ты написал Иисус, и уже никто не прочтет Иисус. А ты вот что теперь сделай: последние три буквы зачеркни, и останутся только первые две Іс. Это сократил ты полное слово, когда тебе не хочется, или не следует писать его сполна. Теперь гляди: вот и я напишу Иисус. А когда мне нужно написать это слово в сокращении, я тоже вынимаю вот эти, четыре, а не три буквы (ису да ъ) и пишу также Іс. Вот ты и рассуди теперь: как надо читать сокращенное Іс? — Иисус ли, или Иисус? По-моему, можно и так, и этак, потому что, сам ты видишь, я сократил так слово Иисус, а ты — слово Иисус.

Казалось, что он немножко понял, — понял, что нельзя настаивать, что непременно надобно читать Иисус, а не Иисус, когда в книге напечатано Іс.

— Все же, — говорит, — нигде в старинных книгах нет двух иже.

— А вот, смотри! — И я открыл мое Евангелие, уже осмотренное им раньше и признанное им за несомненно древнее. — Читай!

Он читает (тоже 1-е зач. от Марка): Зачало Евангелиа Иисус Христова.

— Не так!

— Зачало Евангелиа Иисус Христова.

— Опять не так! Смотрите, кто грамотный, что напечатано.

Подошли грамотеи, глядят, — в книге стоит: зачало Евангелиа іѵ хѣа.

— Вот ты, старик, все говорил, что нигде в старинных книгах нет двух иже в имени Христовом. Должно быть, ты мало видел таких книг. Ведь это книга старинная, как и сам ты призвал, а написано іѵ (и да ижица). Ижица то же, что иже, как книжица то же, что книга.

Старик был изумлен видением таких неожиданных для него писем: іѵ...

Потом, оправившись, стал говорить, что «ведь ѵ (ижица) не всегда читается как и; иногда читается за в (веди)».

— Верно, говорю; иногда читается за ведем, например: «Евангелия», как напечатано здесь же, на этой же строчке; тут

ѵ означает, действительно, ведем. Но ужели ты думаешь, что и здесь, в слове іѵ, ѵ употреблена вместо в? Прочитай-ка, что выйдет.

Старик понял, что здесь ѵ нельзя произносить как в; однако и еще заметил, что иногда ѵ читается как у.

— И это, пожалуй, правда; но только не одна ѵ читается за у, а когда перед нею стоит о. В старых книгах часто встречается такое начертание: ов и ѱ. А з

десь, в слове іѵ, несомненно ѵ должна читаться как и. Привел и другие примеры, где ѵ читается за и (Моисей).

Теперь старик не стал уже настаивать, что в слове Иисус заключается несторианство, — понял, что тогда в несторианстве пришлось бы обвинить и дониконовскую древность, которой принадлежит книга. Он повел речь о другом.

— Здесь, — говорит, — одно і прилог; только і и ѵ написаны слитно.

— Если прилог, то можно отделить его. Вот мы карандашиком это и сделаем (и я провел раздельную черту сверху вниз между двумя буквами і и ѵ). Теперь стало: «Зачало Евангелиа і ѵсус Христова». Но подумай, дедушка, — разве было, или есть еще чье-либо Евангелие, кроме Евангелия И. Христова?

— Нет, нету.

— А ведь если буквы іѵ разделить и читать, как ты советуешь: «Зачало Евангелиа и Иисус Христова», то выйдет, что, кроме Христова Евангелиа, есть и другие евангелиа, чего ты и сам не допускаешь. Потом, обрати внимание на буквы: вот я, по твоему совету, іѵ разделил карандашом на два слова и получилось і ѵ. На какую же букву ты велишь титуло положить: на і, или на ѵ? — ведь оно лежало над обеими.

— На Иисус.

— Ладно. Гляди же, что стало: «Зачало Евангелиа і ѵ Христова». Скажи, ты видал ли где, чтобы Иисус писалось так: ижица (ѵ), одна буква, под титулой?

Старик почувствовал себя неловко. Стал говорить:

— Ведь только одно место и есть, что с двумя иже написано Иисус.

— Нет, не одно; вот, гляди, и еще есть.

И я показал ему точно такое же начертание (іѵ) на предыдущей странице. Он смутился. Я рассказал ему об Евангелии вологодской филипповской моленной и о других, виденных мною древних книгах, где имя Спасителя писано Иисус, разъяснил правильность этого начертания и вывел заключение, что он совсем несправедливо обвиняет церковь в несторианстве за употребление имени Иисус. Старик больше не возражал.

— Теперь укажи, какую еще ты нашел у нас ересь? — спросил я дедушку Евсевия.

— Символ веры исказили: не исповедует Духа Святого быти истинного. Мы читаем: «и в Духа Святого Господа истинного и животворящего»; а вы: «и в Духа Святого Господа животворящего»... Зачем отбавили слово «истинного»? Ведь вам известно, что «аще кто прибавит, или убавит, анафема».

– Известно, – говорю; – но все же любопытно знать, какая ересь проповедует-ся у нас в 8-м члене Символа?

– Ужели не видишь какая?! Вы откину-ли слово «истинного»: значит, не веруете, что Дух Святой есть истинный.

– Это похоже на то, что вы часто го-ворите: «зачем в молитве Иисусовой Сына Божия отставили? Разве вы не веруете, что Христос Сын Божий?»

– Да, похоже...

И стали говорить сначала о двух ви-дах молитвы Иисусовой. Нового тут ни-чего не было сказано. Обратились к 8-му члену Символа веры.

– Так ты думаешь, что мы впали в ересь, опустив слово «истинного» из Символа?

– Да, это ересь.

– Гляди же!

И я показал ему, как читается этот член Символа веры в Малом Катихизисе. Чита-ет: «и в Духа Святого Господа животворя-щего»... Удивляется; перечитывает снова и спрашивает: в каком году печатана книга?

– Да разве ты не веришь Малому Ка-тихизису?

– Верю; да все же надо знать год пе-чатания, потому что, если в последний год жизни патриарха Иосифа печатана, то опасно доверяться такой книге: ее, может, при Никоне переправили.

– Давай, – говорю, – читать выход-ной лист.

Читаем: «Из друку (из печати) издася языком словенским в царствующем граде москве, в лето семь тысяч рнз е месяца генваря в к день».

– Что же, – спрашиваю, – в последний год жизни патриарха Иосифа напечатана?

– Нет, за три года до смерти... он умер во 160-е лето.

– Значит, книга православная?

– Православная-то православная; да только в ней 8-й член изложен вкратце.

– Ну и у нас вкратце. Не говорите же, что у нас ересь.

– У вас совсем другое дело, – у вас на-меренно вычеркнули.

– Верно, что намеренно; но только мы согласны с православным патриар-хом Иосифом: он велит читать 8-й член по-нашему.

– Он в других местах везде велит чи-тать по-нашему.

– Не везде; вот посмотри. И я указал



ему, где в Кирилловой книге времен Ио-сифа читается 8-й член без прилога «ис-тинного».

– А в богослужебных книгах везде по-нашему.

– Ну, так что же? Значит, патриарх Ио-сиф думал не по-нашему, если и то, и дру-гое чтение помещал в своих книгах... Хо-рошо и по-нашему, хорошо и по-вашему:

– По-вашему не хорошо.

– Но Иосиф читал же по-нашему?...

Ведь книга Малый Катихизис для чего на-печатана? Гляди: ради учения и ведения всем православным христианом, наипаче же детям учащимся. Подумай, дедушка, мог ли патриарх Иосиф повелеть, чтобы, учились вере по такому Катихизису, где 8-й член читается неправославно, если, говоришь ты, читать без «истинного», по-нашему, нельзя?.., неправославно?..

– Я же сказал тебе, что тут, в Катихизи-се, «вкратце»; а Иосиф читал по-нашему.

– Однако ты посмотри, – что это та-кое? Все члены Символа сполна выписа-ны, а 8-й вкратце! Он портит все осталь-ные. Разве так можно? Во всяком случае ты должен согласиться, что мы читаем 8-й член Символа веры вполне так, как учил читать «всех православных христи-ан, наипаче же детей учащихся», сам свя-тейший патриарх Иосиф. Если Никон за такое чтение, по-вашему, есть еретик, то такой же еретик и Иосиф. Т. е. они-то не еретики, а вот вы клеветаете, будто Ни-кон, вполне, как сам ты видишь, соглас-ный с Иосифом, есть еретик.

– Никон еретик!...

– А Иосиф?

– Иосиф наш.

– Да ведь 8-й член Символа и он ве-лел читать одинаково с Никонем!...

– Да Иосиф вкратце написал здесь 8-й член... и т. д. и т. д.

Засим старик Евсеев указал у нас латынскую ересь в том, что мы поем: «ал-лилуиа, аллилуиа, аллилуиа, слава Тебе, Боже».

– Надобно, говорит, петь так: «аллилу-иа, аллилуиа, слава Тебе, Боже».

– Какая же разница? – спрашиваю.

– Будто не знаешь? Вы четверите аллилуиа, а мы троим, как и надобно, в честь Святой Троицы. Вы у латын пере-няли, – они не славят Троицу, но четверят.

– Про латыняне подожди говорить; об них будет речь после. А вот скажи, как ты это насчитал у нас четыре «аллилуиа», а у себя три? Слушай и считай по пальцам, сколько раз я скажу аллилуиа: «аллилу-иа, аллилуиа, слава Тебе, Боже». Сколько раз я сказал «аллилуиа»? По моему счету 2 раза. Как же ты говоришь, что вы троите «аллилуиа» в честь Святой Троицы?

– Аллилуиа, аллилуиа, – это 2 раза аллилуиа; а в третий оно же, только по-русски: «слава Тебе, Боже». Вот и вышло, что у нас тройная аллилуиа.

– Все же слово «аллилуиа» вы не три раза поете? В третий раз поете «слава Тебе, Боже»?

– Да.

– Значит, у вас не тройное, а двойное, «сугубое» аллилуиа. У нас же действи-тельно тройное аллилуиа в честь Свя-той Троицы: аллилуиа (Отцу), аллилуиа (Сыну), аллилуиа, (Духу Святому); слава Тебе Боже (всей Святой Троице, едино-сущной и нераздельной).

– Это мудрование Павла Прусского! – сказал, улыбаясь, старик. Но оно не со-

гласно с Стоглавым собором.

– О Стоглавом соборе тоже после по-толкуем, коли хочешь. А ты скажи прежде: что худого в нашем троении аллилуиа?

– А то и худого, что четверите вы Свя-тую Троицу с латынянами вместе.

– Я же тебе разъяснил, что мы сначала говорим аллилуиа трижды в честь трех лиц Святой Троицы, Отца, и Сына, и Святого Духа; потом говорим «слава Тебе, Боже», т. е. слава Тебе, Троица Святая, единосущ-ная и нераздельная. А ты отыскал какое-то четверение Троицы! Ведь ты, пожалуй, отыщешь такую же ересь и в этих словах: «свят, свят, свят, Господь Саваоф»? И здесь тоже сначала три раза «свят», в четвертый «Господь Саваоф». Если думать по-твоему, то уже нельзя нам и так молиться: «Святой Боже, святой крепкий, святой бессмерт-ный, помилуй нас», – тоже скажешь: четве-рите! Так что ли?

– То – другое дело.

– Совсем не другое, а то же самое.

– Да ведь я говорю согласно с Стогла-вым собором.

– А ты подумал ли когда об том, пра-вильно ли в книге-то Стоглав написано об аллилуии? Там написано именно так, как ты говоришь, т. е. ошибочно, потому что никакого четверения Троицы не бывает, когда мы поем трижды, в честь трех лиц Святой Троицы, аллилуиа, а в четвертый раз «слава Тебе, Боже», в честь единства Святой Троицы, ты вот говоришь, что это «мудрование Павла Прусского». Неправ-да. Еще пораньше, много пораньше Пав-ла Прусского целый собор патриархов, митрополитов, епископов, архимандритов и священников точно так же растолковал троение аллилуиа (Читай Деяние Большо-го Московского собора 1666–7 гг. гл. 3).

– Значит, по-вашему Стоглавый-то со-бор ошибочно повелел читать по-нашему аллилуиа?

– Значит, ошибочно... Суди сам, где четверение Троицы в том, как читают, или поют у нас аллилуиа? А Стоглав, именно из опасения, чтобы как не почетверить Троицу, и запретил троить аллилуию! Но ты и сам не мог растолковать мне, как это выходит, будто мы четверим Троицу, – мы не четверим ее. Да и латиняне не четве-рят, а тоже, как и мы, веруют, что во Святой Троице три лица: Отец, Сын и Святой Дух; никакого четвертого лица и они не призна-ют. Ересь же их состоит в учении, будто Дух Святой исходит не только от Отца, но «и от Сына». Ересь эта обличена и в Книге о вере, в 4 и 28 главах, и в Кирилловой, в 7 гл., 25, 26, 27, 36, а также и в Катихизисе; но нигде там не написано, что будто лати-няне четверят Святую Троицу. Стоглавый собор ошибся, приписавши латинянам ересь четверения Троицы; ошибся еще и тем, что запретил древний обычай троить аллилуиа. Ведь в книге Стоглав, в гл. 42-ой, писано вот что (я взял книгу Стоглав и стал читать): «во Пскове и в Великом Нов-городе по многим монастырям и по церк-вам по многим местом доднесь говорили трегубую аллилуиа»...

(Продолжение следует)

Из книги: "Записки миссионера Вологодской епархии" (1891). И.В. Полянский.

Расписание богослужений с 11 по 17 ноября 2019 г.		
11 ноября Понедельник	Прмц. Анастасии Римляныни	
12 ноября Вторник	Сщмч. Зино́вия, еп. Еге́йского	17:00 Всенощное бдение <i>/все священнослужители/</i>
13 ноября Среда	ПРПП. СПИРИДОНА И НИКОДИМА, ПРОСФОРНИКОВ ПЕЧЕРСКИХ	8:30 Часы. Исповедь. Божественная литургия <i>/все священнослужители/</i>
14 ноября Четверг	Бессре́бренников и чудотво́рцев Космы́ и Дамиа́на Асийских	
15 ноября Пятница	Мчч. Акинди́на, Пига́сия, Аффо́ния, Елпидифо́ра и Анемподи́ста	
16 ноября Суббота	Мчч. Акепси́ма епископа, Ио́сифа пресвитера и Аифала́ диакона	8:30 Утреня. Часы. Исповедь. Литургия <i>/иерей Андрей/</i> 17:00 Всенощное бдение <i>/все священнослужители/</i>
17 ноября Воскресенье	НЕДЕЛЯ 22-Я ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ Прп. Иоанни́кия Великого	8:30 Часы. Исповедь. Божественная литургия <i>/все священнослужители/</i>

МАТЕРЬ БОЖΙΑ

Духовная сила и всемирная слава Богородицы открылась людям только по Ее усению. Вся Ее жизнь была преисполнена величайшими испытаниями, скорбями, унижениями, подозрениями даже от близких, и тайными, сокровенными подвигами с детства.

Безмолвствуя среди шумного мира, Она кротко и смиренно наблюдала за евангельскими событиями из народной толпы, которая сопутствовала Христу, и слагала все в Своем сердце. Точно таинственная луна, светила Она тихо и издалека, заимствуя Свой Божественный свет от Сына Божия, как вечного Солнца, располагая всех к молитве и созерцанию величия Спасителя мира и беспредельной любви Благодетеля человечества, и только по временам, изредка, скрывалась в лучах Его небесной славы.

День Ее голгофского страдания нельзя возобновить в нашей памяти без содрогания сердца. Объятая ужасом, в полном изнеможении от собственных душевных мук, стояла Она пред распятым, истерзанным, замученным и умирающим Сыном Своим.

Могло ли быть в Ее исстрадавшемся сердце, слагавшем молча все тайны Божии, малейшее представление о такой судьбе, предопределенной Божественному Сыну?

Наконец, Божественный Страдалец, избегавший встретиться Своим взором с несчастной, горячо любимой и глубоко потрясенной зрелищем Матерью, обратил к Ней Свой окровавленный Лик и, видя около Нее возлюбленного ученика, не отходившего от Богородицы, произнес ласковым, сыновним, но тихим от страданий голосом: Жено! се, сын Твой. ...се, Мать твою! (Ин. 19:26–27)

Какие это для нас всех драгоценные слова: се Мать твою! Столь близки они сердцу, понятны, утешительны всем верующим, скорбящим, страждущим, одиноким, нежно любящим Богородицу, нуждающимся в Ее святой и чистой любви, в предстательстве пред Сыном Христом, в заступничестве, в помощи и поддержке.



Се Мать наша! Может ли чья-либо любовь заменить чистую и святую любовь матери: и нет возраста, в котором бы человек не нуждался в материнских ласках, сочувствии, поддержке, помощи и научении.

Поэтому Господь наш Иисус Христос, ведая человеческую беспомощность, потребности нашего сердца и бесчисленные скорби, усыновил Своих последователей в лице возлюбленного ученика Своего Иоанна, Преподобной Матери, Царице неба и земли, превознесенной превыше Херувимов и Серафимов, всеильной Заступнице и Молитвеннице, Споручнице грешных, дивной Скоропослушнице, Радости всех скорбящих, всеобильнейшей из всех земных матерей. В этом еще раз сказалась беспредельная любовь Божия к человечеству. Буди имя Господне благословенно вовеки!

Целые народы по своей духовной слепоте не видят, что милосердие Божие и всепрощение Христа беспредельны только благодаря заслугам, молитвам и предстательству Божией Матери, Которая стоит между людьми и Христом.

Наше горе и страдание возбуждают боль Ее настрадавшегося сердца, и Она, как дерзновенная ко Господу, Сыну Своему, истинная раба Его и смиренная Мать-Царица, просит за нас, рожденных и живущих в грехе, слабых духом и разумом, слепых очами сердца, мучимых и сбиваемых с пути врагом. Христос Спаситель, положивший жизнь Свою в доказательство любви к людям, упросивший Отца Небесного ниспослать на землю

Духа Святого для просвещения слабого человеческого разума и утверждения веры, не имеющий более путей иных к вразумлению падшего человечества, но несомненно все еще не желающий смерти грешника, – с любовью и радостью слушает призывающий, ласковый и любящий голос Матери Своей, дающий Ему возможность, по Правосудию, ради Ее заслуг на земле и славы на небе, еще ниспослать милости погибающим во страстях людям.

МЕСТО МУЧЕНИЙ

Христианская религия учит, что ад есть место мучений, в котором грешники подвергаются казни за свои преступления на земле, и он противоположен небу и раю, где праведники получают награду за их добродетели.

Вера наша требует сердечного убеждения в истине каждого слова Евангелия и что все есть и будет, как сказал Христос. Он же сказал, что пошлет грешников в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его (Мф. 25:41).

Если нет ада, то где же понесут наказание прелюбодей, грабители, убийцы и другие, умершие не наказанными на земле? Совершенный Бог может ли быть несправедлив к одним, которые терпят на земле за грехи, и милостив к другим, не успевшим понести наказание до смерти?

Существование ада вполне совместимо с понятием о благодати, премудрости и милосердии Божиим. Будем ли мы виноваты, если наши дети расточат данное им благосостояние? Нет, так и Бог, не хотящий смерти грешников, не виноват, если некоторые Его дети расточат в греховной жизни все дары, ниспосланные на них, и умрут без покаяния.

Мы сами выбираем себе жилища и будем жить вечно там, где наши дела уготовят нам обитель. Добродетелями мы можем заслужить Небесное Царствие, где вечное блаженство, и грехами – вечные муки в царствии диавола. Вечные муки хуже, чем вечная смерть!

Священномученик Серафим (Чичагов)